

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ  
(Росрыболовство)**

**БАРЕНЦЕВО-БЕЛОМОРСКОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО РЫБОЛОВСТВУ  
(Баренцево-Беломорское ТУ Росрыболовства)**

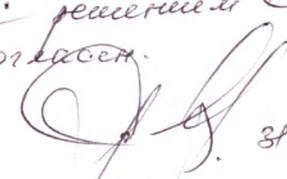
**ПРОТОКОЛ**

**заседания комиссии  
по соблюдению требований к служебному поведению  
государственных гражданских служащих Баренцево-Беломорского  
территориального управления Федерального агентства по рыболовству и  
урегулированию конфликта интересов**

---

«29» мая 2018 г.

г. Мурманск

*С решением Комиссии  
согласен.*  
  
31.05.2018  
№ 4

Присутствовали 6 из 9 членов комиссии:

Заместитель председателя комиссии      Савельев В.А.      начальник отдела государственной службы, кадров и организационно-документационного обеспечения

Секретарь комиссии      Савина С.А.      главный специалист-эксперт отдела государственной службы, кадров и организационно-документационного обеспечения

Члены комиссии:      Лещенко А.В.      начальник отдела правового обеспечения

Корякин А.С.      начальник отдела организации рыболовства (во внутренних водоемах), государственного контроля и надзора за воспроизводством водных биоресурсов и сохранением среды их обитания

Немыкин А.В.      к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики Мурманского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Федоров В.Е.      к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой общественных дисциплин Мурманского филиала Российской академии народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, член Общественного совета при Баренцево-Беломорском территориальном управлении Росрыболовства

Приглашенные  
лица:

██████████

начальник отдела материально-технического обеспечения

██████████

главный специалист-эксперт отдела организации рыболовства в морских районах.

██████████

главный специалист-эксперт отдела организации рыболовства в морских районах.

██████████

ведущий специалист-эксперт отдела организации рыболовства в морских районах.

██████████

ведущий специалист-эксперт отдела организации рыболовства в морских районах.

#### **Повестка дня:**

1. Рассмотрение материалов проверки по несоблюдению гражданским служащим, ██████████ отдела материально-технического обеспечения ██████████ требований к служебному поведению.

2. Рассмотрение материалов проверки по несоблюдению гражданским служащим, ██████████ отдела материально-технического обеспечения ██████████ требований к служебному поведению.

По повестке дня выступили:

#### Савельев В.А.:

Руководителем Баренцево-Беломорского ТУ Росрыболовства <sup>1</sup>, в соответствии с пунктом «д» пункта 28 «Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению», утвержденного Указом

<sup>1</sup> Далее – Управление.

Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065, в Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Баренцево-Беломорского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовства) и урегулированию конфликта интересов<sup>2</sup> представлены материалы проверки по факту несоблюдения государственными гражданскими служащими Управления [REDACTED]<sup>3</sup> [REDACTED] отдела материально-технического обеспечения [REDACTED] и [REDACTED] Отдела [REDACTED] требований к служебному поведению.

В соответствии с пунктом 13 «Положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»<sup>4</sup>, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.07.2010 № 821 в заседание Комиссии с правом совещательного голоса приглашен непосредственный руководитель [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] – начальник Отдела [REDACTED] а также по два государственных служащих, замещающих в Управлении должности государственной службы, аналогичные должностям [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED]:

[REDACTED] – [REDACTED] отдела организации рыболовства в морских районах [REDACTED] и [REDACTED];  
[REDACTED] - [REDACTED] отдела организации рыболовства в морских районах [REDACTED] и [REDACTED]

О дате, времени и месте проведения данного заседания [REDACTED] и [REDACTED] уведомлены надлежащим образом (уведомления от 21.05.2018 №№ 04-43/46 и 04-43/47). От [REDACTED] 21.05.2018 поступило заявление с просьбой рассмотреть вопрос повестки дня без нее.

Предлагаю провести заседание комиссии в отсутствие гражданского служащего [REDACTED], а также, на основании пункта 29 Положения предлагаю решение Комиссии принимать открытым голосованием.

- Решили: 1. Провести заседание комиссии в отсутствие гражданского служащего [REDACTED]  
2. Решение Комиссии принять открытым голосованием.  
Голосовали: «за» - 7;  
«против» - нет;  
воздержавшихся – нет.

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО.

<sup>2</sup> Далее – Комиссия.

<sup>3</sup> Далее – Отдел.

<sup>4</sup> Далее – Положение.

По первому вопросу выступили:

Савина С.А.:

На основании приказа Управления от 03.04.2018 № 88-л в отношении [REDACTED]. была проведена проверка по соблюдению им требований к служебному поведению. В ходе проверки было установлено, что с 06.10.2014 г. [REDACTED]. председателем лодочно-гаражного потребительского кооператива [REDACTED]»<sup>5</sup> ([REDACTED]), и как председатель ЛГ ПК «[REDACTED]», имеет право без доверенности действовать от имени юридического лица, т.е. фактически является руководителем ЛГ ПК «[REDACTED]». В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственным служащим, в связи с прохождением гражданской службы, запрещается участие на безвозмездной основе в управлении жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов в качестве единоличного исполнительного органа или вхождение в состав их коллегиальных органов управления без разрешения представителя нанимателя. За соответствующим разрешением [REDACTED] к представителю нанимателя – руководителю Управления – не обращался. В мае 2017 года, решением общего собрания членов ЛГ ПК «[REDACTED]», полномочия председателя с [REDACTED]. были сняты на основании его личного заявления, что подтверждается Протоколом общего собрания членов ЛГ ПК «[REDACTED]» от 14.05.2017 № 29, однако в инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Мурманску заявление о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ подано не было, и [REDACTED]., юридически, продолжал оставаться руководителем ЛГ ПК «[REDACTED]». Таким образом, государственный служащий Управления [REDACTED]., являясь председателем ЛГ ПК «[REDACTED]», нарушил установленные законодательством Российской Федерации запреты и ограничения, связанные с гражданской службой.

Вопрос к [REDACTED] от Федорова В.Е. – почему Вы, после освобождения от занимаемой должности председателя потребкооператива, не проконтролировали соблюдение со стороны учредителей всех юридических процедур по внесению необходимых изменений в ЮГРЮЛ ?

Ответ: Я понадеялся на добросовестность учредителей и не мог предположить, что они упустят этот момент.

[REDACTED].П.:

Считаю, что, несмотря на факт нарушения [REDACTED] запретов, связанных с гражданской службой, какого-либо вреда интересам государства он не нанес, прибыли от своего председательства не получал.

---

<sup>5</sup> Далее – ЛГ ПК «Парус».

Вопрос к [REDACTED] от Корякина А.С. – когда Вам стало известно, что Вы продолжаете числиться председателем потребкооператива?

Ответ: Об этом мне стало известно после уведомления меня о начале проверки. До этого момента я полагал, что уже не являюсь председателем.

Я сразу же подал документы в налоговую инспекцию о внесении изменений в ЕГРЮЛ.

Савельев В.А.:

Действительно, [REDACTED], в ходе проверки, в целях устранения нарушений требований статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» подал заявление в ИФНС о внесении изменений в ЕГРЮЛ об изменении сведений о юридическом лице.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ (информация УФНС от 24.04.2018), на момент окончания проверки, [REDACTED] не является председателем и руководителем ЛГ ПК «[REDACTED]».

Лещенко А.В.:

С учетом ранее сказанного предлагаю считать, что своими действиями [REDACTED] нарушил требования пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», однако оснований для привлечения его к ответственности не усматривается в связи с тем, что, согласно протоколу собрания членов кооператива [REDACTED] освобожден от должности председателя в мае 2017 г., а также предпринял исчерпывающие меры для устранения нарушения. Предлагаю также указать [REDACTED] на недопущение впредь нарушений ограничений и запретов, налагаемых на государственных гражданских служащих.

Савельев В.А.:

Будут ли другие предложения?

Если нет, прошу голосовать за то, что:

установить, что государственный служащий, [REDACTED]

Отдела [REDACTED] не соблюдал требования к служебному поведению;

в связи с тем, что [REDACTED] были предприняты исчерпывающие меры для незамедлительного устранения фактов, способствующих нарушению российского законодательства в сфере противодействия коррупции, и на момент окончания проверки он был исключен из руководства ЛГ ПК «[REDACTED]» к дисциплинарной ответственности его не привлекать;

рекомендовать руководителю Управления указать [REDACTED] на недопустимость нарушения требований к служебному поведению в дальнейшем.

- Решили:
1. Государственный гражданский служащий, [REDACTED] Отдела [REDACTED], не соблюдал требования к служебному поведению.
  2. К дисциплинарной ответственности [REDACTED], не привлекать.
  3. Рекомендовать руководителю Управления указать [REDACTED] на недопустимость нарушения требований к служебному поведению в дальнейшем

Голосовали: «за» - 9;  
«против» - нет;  
воздержавшихся – нет.

## РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО.

По второму вопросу выступили:

Савина С.А.:

На основании приказа Управления от 19.03.2018 № 73-л в отношении [REDACTED] была проведена проверка по соблюдению ею требований к служебному поведению. В ходе проверки было установлено, что с 01.10.2015 [REDACTED] является учредителем общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]»<sup>6</sup> (ОГРН [REDACTED]). Согласно Устава Общества, утвержденного протоколом собрания участников от 08.01.2002 №1, Общество создано с целью получения прибыли. Предметом деятельности является финансовая и хозяйственная деятельность. Учредителем Общества являлся [REDACTED]. После смерти мужа, [REDACTED], согласно завещанию, перешла доля Общества в размере 87,5 %, соответствующие изменения в ЕГРЮЛ были внесены в октябре 2015 г. и с 01.10.2015 [REDACTED] является учредителем Общества. Приказом Управления от 16.01.2017 № 8-л [REDACTED] назначена на должность государственной гражданской службы – заместителем начальника [REDACTED] на период временного отсутствия работника, в дальнейшем, приказом Управления от 07.02.2017 № 37-л, назначена на должность [REDACTED] отдела материально-технического обеспечения. Согласно подпункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданскому служащему запрещается участвовать в управлении коммерческой организацией. Подобный запрет содержится и в статье 12.1. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В январе 2017 г. [REDACTED] заключила с [REDACTED] договор доверительного управления долей в уставном капитале Общества (договор № 1 от 09.01.2017), согласно которому передала доверительному управляющему долю в уставном капитале Общества в доверительное управление. В дальнейшем [REDACTED] не проявила разумной осмотрительности, в связи с чем, в инспекцию налоговую инспекцию

---

<sup>6</sup> Далее – Общество.

заявление о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ подано не было, и [REDACTED], продолжала оставаться учредителем Общества. Таким образом, государственная служащая Управления [REDACTED], являясь учредителем ООО «[REDACTED]», нарушила установленные законодательством Российской Федерации запреты и ограничения, связанные с гражданской службой.

Немыкин А.В.:

Имелась ли в Управлении ранее информация о том, что [REDACTED] является учредителем Общества ?

Савина С.А.:

Запрос непосредственно в налоговую инспекцию по [REDACTED] при ее приеме в Управление не направлялись, т.к. она ранее проходила государственную гражданскую службу. Было запрошено ее личное дело с прежнего места службы. В материалах дела, в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера была указана доля в уставном капитале общества.

[REDACTED].П.:

Хотел бы обратить внимание, что другие ограничения и запреты, помимо участия в управлении Обществом, [REDACTED] не нарушала.

Савельев В.А.

Обращаю также внимание, что [REDACTED], в ходе проверки, предприняла исчерпывающие меры для устранения нарушения. Согласно сведениям ЕГРЮЛ (информация УФНС от 24.04.2018, выписка из ЮГРЛ от 04.05.2018) ее учредительство в Обществе прекращено с 02.04.2018 в связи с передачей доли в уставном капитале Общества в доверительное управление, а также дохода в виде дивидендов не получала (форма 6-НДФЛ Общества за 2017 г.).

Лещенко А.В.:

Своими действиями [REDACTED] нарушила требования пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», но это нарушение я считаю малозначительным.

[REDACTED].С.:

Я тоже считаю нарушение [REDACTED] малозначительным, т.к. прибыли она не получала и ранее в справках указывала наличие у нее доли в уставном капитале Общества.

Савельев В.А.:

Если других выступлений не будет, прошу голосовать за то, что бы:

установить, что государственная служащая, [REDACTED] Отдела [REDACTED] не соблюдал требования к служебному поведению; рекомендовать руководителю Управления применить к [REDACTED] конкретную меру ответственности;

в порядке статьи 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ввиду малозначительности совершенного [REDACTED] проступка, наложить взыскание виде **замечания**.

Решили: 1. Государственная гражданская служащая, [REDACTED] Отдела [REDACTED] не соблюдала требования к служебному поведению.  
2. Рекомендовать руководителю Управления применить к [REDACTED] конкретную меру ответственности и в порядке статьи 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ввиду малозначительности совершенного [REDACTED] проступка, наложить взыскание виде **замечания**.

Голосовали: «за» - 9;  
«против» - нет;  
воздержавшихся – нет.

#### РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО.

Заместитель председателя комиссии

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

Приглашенные лица:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Савельев В.А.

Савина С.А.

Лещенко А.В.

Корякин А.С.

Немыкин А.В.

Федоров В.Е.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]